

		コメント
① 目標設定	シティプロモーションに関わる十分なりサーチ及び分析ができていますか	ターゲットエリア(足立区、台東区、墨田区)の認知度、市民の「まちの推奨度」などを計測。戦略プランに明記されている。
	参考	
	リサーチ手法の的確性を説明可能か	
	現状分析及びターゲット分析のいずれも十分か	
② ブランド構築	自地域ブランドの明確化ができていますか	指標は、上記の通り、定量化され、継続的に調査されている。また、目的に相当する内容が、戦略プランに書かれている。ただし、市民アンケートにおける愛着度(-1.9%)と定住意向(+3.1%)の相関は明らかではない
	参考	
	当該地域における生活や滞在の特徴(スタイル)が明確になっているか	
	ブランドアウトプットとライフスタイルに整合性があるか	
③ ターゲット	ブランド構築への市民参加は的確か	アクションプラン策定時に、市民のワークショップを4回、開催している。ただし、市民の存在が「決定的である」とまでは言い難い。
	参考	
	ブランド構築にとって市民やステークホルダーの存在が決定的なものか	
	ブランド構築の初期から市民やステークホルダーが参加しているか	
④ 競合連携	ブランド構築の過程に何らかの市民参加があるか	「第2次春日部市シティセールス戦略プラン(改訂版)」にて、ブランドの訴求対象を明確化。定住者への訴求について、途上ではあるが強化しつつあるとのことであった
	参考	
	ブランドに沿った訴求対象セグメントによりターゲットが設定できているか	
	ブランドに沿った訴求対象が明確か	
⑤ シティプロモーションを実現するメディア活用的確性	訴求対象に基づくターゲット設定が適切か	戦略プランでは、市内各団体との連携を明記。競合・連携対象として、近隣市町を挙げているが、具体的な対応を検討中。
	参考	
	定住者への訴求に留意できているか	
	戦略・指針等に記述されているか	
⑥ PDCA	競合の明確化ができていますかまたは明確な理由のある連携相手が設定できているか	ターゲットエリア(足立区、台東区、墨田区)の認知度、市民の「まちの推奨度」を確認している
	参考	
	競合対象または連携対象が明確か	
	競合対象または連携対象について理解されているか	
⑦ 内部理解	戦略・指針等に記述されているか	ターゲットエリア(同上)の認知度が、3回のプロモーションによって、30.5%へ上昇、としており、関心を獲得できている。
	参考	
	ライフスタイルに基づくブランドの幅広い認知が実現できているか	
	幅広い認知は実現できているか	
⑧ 活動実働把握	認知を確認するための指標は明確か	市外向けの情報誌「クレヨンしんちゃんのなるほど春日部マガジン」を発行し、市内への移住者を紹介。その他のメディアは十分に活用されていない印象があるが、ターゲットエリアとの間では、転入超過である。
	参考	
	指標の設定は恣意的ではなく納得できるものか	
	ターゲットの特性に合わせたメディア活用により関心を惹起できているか	
⑨ 現目標実	ターゲットに即したメディア活用が行われているか	上記から、共感も推定できる。また、市内の「かすかべ+1サポーター」事業で、市民による情報発信。プルメディアへの誘導、指標での確認には課題。
	参考	
	関心の獲得を確認するための指標は明確か	
	十分に信頼できるだけの情報蓄積にターゲットを誘導し、実際に信頼を獲得できているか	
⑩ 目標実	信頼を提供できるプルメディアが整備されているか	市内では、市民がSNSで発信して情報共有。市外のターゲットエリアでは、ロコミヤ、プレゼント企画への応募により確認。
	参考	
	信頼の獲得を確認するための指標は明確か	
	信頼を提供できるプルメディアにターゲットを的確に誘導できているか	
⑪ 目標実	十分に共感できるだけの情報蓄積にターゲットを誘導し、実際に共感を獲得できているか	市外のターゲットエリアからの転入者数を把握。プレゼント企画などのインセンティブもあるが、プロモーション効果によるものかは十分な分析には至っていない
	参考	
	共感を提供できるプルメディアが整備されているか	
	共感の獲得を確認するための指標は明確か	
⑫ 目標実	共感を提供できるプルメディアにターゲットを的確に誘導できているか	上述のように、認知度や「まちの推奨度」などを測定。また、成果と課題を明記して、「戦略プラン」を改訂している。
	参考	
	メディア活用の各時点での訴求対象者による情報共有は実現できているか	
	ほとんどのフェイズで情報共有が行われているか	
⑬ 目標実	情報共有を支援する取り組みが的確に設けられているか	首長は、トップセールスやSNSで発信。部長級職員、若手職員が参加する会議や研修会を、それぞれに開催。移住者の紹介記事では、他部局と連携している。
	参考	
	情報共有を確認するための指標は明確か	
	ターゲットは期待する行動を行っているか	
⑭ 目標実	ターゲットはシティプロモーションの目的に応じた行動を実現しているか	市内向けの「かすかべ+1サポーター」事業、市外向けの各種施策が該当する。戦略プランにも、上記は明記されている。
	参考	
	ターゲットが行動を実現するための的確なインセンティブが付与されているか	
	行動を確認するための指標は明確か	
⑮ 目標実	自治体における多様な施策との連携はとれているか	目標および進捗管理に向けた指標の設定、継続的な確認を実施できている。
	参考	
	地域で行われているシティプロモーションに資する活動を的確に把握しているか	
	地域でのシティプロモーションに資する活動を発見する仕組みはあるか	
⑯ 目標実	地域でのシティプロモーションに資する活動と連携する仕組みはあるか	目標実現、あるいは実現に向けて進捗していることを定量的に説明できるか
	参考	
	戦略・指針等に記述されているか	
	設定された目標は実現できたか、あるいは実現に向けて進捗しているか	