

		コメント
① 目標設定	シティプロモーションに関わる十分なリサーチ及び分析ができていますか	シティプロモーション戦略が明確に構築され、リサーチ及び分析は的確である
	参考 リサーチ手法の的確性を説明可能か 現状分析及びターゲット分析のいずれも十分か 戦略・指針等に記述されているか	
② ブランド構築	シティプロモーションの目的及び成果指標が地域の持続的発展と十分な整合性があるか	戦略における目標1-4のうち、4の目標については、目標1-3からのロジックが必ずしも明確ではないが、地域の持続的発展に繋がる目標設定であり、定量化も行われている
	参考 地域の持続的発展との整合性は論理的か 指標は定量化されているか 目的は明文化されていたか	
③ ターゲット	自地域ブランドの明確化ができていますか	ブランドメッセージはメインメッセージとボディコピーにより明確にされている。ペルソナを活用することでライフスタイルとの関係性も理解しやすい
	参考 当該地域における生活や滞在の特徴(スタイル)が明確になっているか ブランドアウトプットとライフスタイルに整合性があるか ブランドのアウトプットは十分か	
④ 競合連携	ブランド構築への市民参加は的確か	市民ワーキンググループが主体的に活動しており、現状でも引き続き関与できている。行政職員への研修も市民が講師役になる取り組みが検討されている
	参考 ブランド構築にとって市民やステークホルダーの存在が決定的なものか ブランド構築の初期から市民やステークホルダーが参加しているか ブランド構築の過程に何らかの市民参加があるか	
⑤ シティプロモーションを実現するメディア活用の的確性	ブランドに沿った訴求対象セグメントによりターゲットが設定できているか	4人のペルソナによるターゲット設定が行われ、わかりやすいが、ペルソナ設定にとどまっているということもできる。ここからさらにターゲットとなるセグメントを明らかにする必要がある
	参考 ブランドに沿った訴求対象が明確か 訴求対象に基づくターゲット設定が適切か 定住者への訴求に留意できているか 戦略・指針等に記述されているか	
⑥ PDCA	競合の明確化ができていますかまたは明確な理由のある連携相手が設定できているか	他地域との競合・連携は明確ではないが、市民との連携は力強いものがあり、成果にもつながっている
	参考 競合対象または連携対象が明確か 競合対象または連携対象について理解されているか 戦略・指針等に記述されているか	
⑦ 内部理解	ライフスタイルに基づくブランドの幅広い認知が実現できているか	ブランドメッセージの的確性は評価できるが、十分な認知獲得のための手段は明確ではない。総じてメディア活用戦略において十分ではない部分が散見される。
	参考 幅広い認知は実現できているか 認知を確認するための指標は明確か 指標の設定は恣意的ではなく納得できるものか	
⑧ 動実	ターゲットの特性に合わせたメディア活用により関心を惹起できているか	現状の成果指標であるmGAPの向上への取り組み意識はあるが、ペルソナからターゲットとなるセグメントを明確にできていないこともあって適格性のあるメディア活用には至っていない
	参考 ターゲットの関心は獲得できているか ターゲットに即したメディア活用が行われているか 関心の獲得を確認するための指標は明確か	
⑨ 目標実	十分に信頼できるだけの情報蓄積にターゲットを誘導し、実際に信頼を獲得できているか	現状の成果指標であるmGAPの向上への取り組み意識はあるが、ペルソナからターゲットとなるセグメントを明確にできていないこともあって適格性のあるメディア活用には至っていない
	参考 ターゲットの信頼を獲得できているか 信頼を提供できるブルメディアが整備されているか 信頼の獲得を確認するための指標は明確か 信頼を提供できるブルメディアにターゲットを的確に誘導できているか	
⑩ 握	十分に共感できるだけの情報蓄積にターゲットを誘導し、実際に共感を獲得できているか	現状の成果指標であるmGAPの向上への取り組み意識はあるが、ペルソナからターゲットとなるセグメントを明確にできていないこともあって適格性のあるメディア活用には至っていない
	参考 ターゲットの共感を獲得できているか 共感を提供できるブルメディアが整備されているか 共感の獲得を確認するための指標は明確か 共感を提供できるブルメディアにターゲットを的確に誘導できているか	
⑪ 動実	メディア活用の各時点での訴求対象者による情報共有は実現できているか	現状の成果指標であるmGAPの向上への取り組み意識はあるが、ペルソナからターゲットとなるセグメントを明確にできていないこともあって適格性のあるメディア活用には至っていない
	参考 ほとんどのフェイズで情報共有が行われているか 情報共有を支援する取り組みが的確に設けられているか 情報共有を確認するための指標は明確か	
⑫ 動実	ターゲットは期待する行動を行っているか	mGAPIによる指標管理を行っているが、詳細な分析に至っていないことから課題が残る
	参考 ターゲットはシティプロモーションの目的に応じた行動を実現しているか ターゲットが行動を実現するための的確なインセンティブが付与されているか 行動を確認するための指標は明確か	
⑬ 動実	成果指標の逐次の確認により事業の的確な運営を図っているか	修正NPSを利用した年1回の確認が行われている点は高く評価できるが、個別事業についての定量的評価は必ずしも十分ではないことにより、個別事業の定量指標から修正NPSに至るロジックが十分
	参考 事業の逐次の確認を行っているか 事業の確認は定量的に行われているか 確認の結果に基づく事業運営を行っているか	
⑭ 動実	行政内部でのシティプロモーションへの理解は獲得できているか	新市長への説明も適切に行い、理解を獲得できている。部局横断の研修も行われている。ただし、研修による行動変容が実現できているかは明確ではない
	参考 首長の理解は十分か 理事・管理職の理解は十分か シティプロモーション担当を除く各部局の理解度を的確に把握しているか 自治体における多様な施策との連携はとれているか	
⑮ 動実	地域で行われているシティプロモーションに資する活動を的確に把握しているか	市民アイデアコンテストを的確に用いることで、市民発のシティプロモーションが部分的とはいえ実現できている
	参考 地域でのシティプロモーションに資する活動を発見する仕組みはあるか 地域でのシティプロモーションに資する活動と連携する仕組みはあるか 戦略・指針等に記述されているか	
⑯ 動実	設定された目標は実現できたか、あるいは実現に向けて進捗しているか	市民サンプルから算出した修正NPSからは、進捗は見えないが、目標設定、定量化、計測は的確に行われている
	参考 目標は明確に設定されているか(既述) 目標実現の進捗を評価する方法は適切か 目標実現、あるいは実現に向けて進捗していることを定量的に説明できるか	