

		コメント
① 目標設定	シティプロモーションに関わる十分なりサーチ及び分析ができていますか	単なる広報では不十分で、魅力ある人を創ることを目指して「たなべ未来塾」を中心に活動している
	参考 リサーチ手法の的確性を説明可能か 現状分析及びターゲット分析のいずれも十分か 戦略・指針等に記述されているか	
② ブランド構築	シティプロモーションの目的及び成果指標が地域の持続的発展と十分な整合性があるか	人の流れの拡大を目指し、人づくりを柱に活動している。地域の発展と結びつく指標の定量化については必ずしも十分ではない
	参考 地域の持続的発展との整合性は論理的か 指標は定量化されているか 目的は明文化されていたか	
③ ターゲット	自地域ブランドの明確化ができていますか	統一した地域ブランドができていない。商工振興課での「紀州田辺とっておき」サイトは単なる地元産品紹介にとどまる。
	参考 当該地域における生活や滞在の特徴(スタイル)が明確になっているか ブランドアウトプットとライフスタイルに整合性があるか ブランドのアウトプットは十分か	
④ 競合連携	ブランド構築への市民参加は的確か	ブランド構築ではないが、「たなべ未来塾」を中心に地元住民と地域外とが参加する人材育成を行っている
	参考 ブランド構築にとって市民やステークホルダーの存在が決定的なものか ブランド構築の初期から市民やステークホルダーが参加しているか ブランド構築の過程に何らかの市民参加があるか	
⑤ シティプロモーションを実現するメディア活用	ブランドに沿った訴求対象セグメントによりターゲットが設定できているか	ブランドではなく人材育成の対象をセグメント化し、ターゲティングしている
	参考 ブランドに沿った訴求対象が明確か 訴求対象に基づくターゲット設定が適切か 定住者への訴求に留意できているか 戦略・指針等に記述されているか	
⑥ PDCA	競合の明確化ができていますかまたは明確な理由のある連携相手が設定できているか	未来塾全国ネットワークを構築し、連携ノウハウの蓄積と展開を図っている
	参考 競合対象または連携対象が明確か 競合対象または連携対象について理解されているか 戦略・指針等に記述されているか	
⑦ 内部理解	ライフスタイルに基づくブランドの幅広い認知が実現できているか	求める人材を明確にして、地域内外から募集している
	参考 幅広い認知は実現できているか 認知を確認するための指標は明確か 指標の設定は恣意的ではなく納得できるものか	
⑧ 活動実験的	ターゲットの特性に合わせたメディア活用により関心を惹起できているか	ソトコトを利用して、ターゲットの関心を獲得しており、その中から毎回「たなべ未来塾生」(12人)を選抜していることは「選抜」という発想の重要性を示している
	参考 ターゲットの関心は獲得できているか ターゲットに即したメディア活用が行われているか 関心の獲得を確認するための指標は明確か	
⑨ 現目標	十分に信頼できるだけの情報蓄積にターゲットを誘導し、実際に信頼を獲得できているか	未来塾は既に5期経て、卒業生が地元での活躍が始まり、地域内外に信頼を獲得している。SNSによる幅広い募集ではなく、参加者、卒業生の口コミによる、ターゲットを絞った活動に特色がある
	参考 ターゲットの信頼を獲得できているか 信頼を提供できるプルメディアが整備されているか 信頼の獲得を確認するための指標は明確か 信頼を提供できるプルメディアにターゲットを的確に誘導できているか	
⑩ 把握	十分に共感できるだけの情報蓄積にターゲットを誘導し、実際に共感を獲得できているか	人材育成ターゲットを地域で必要な人材としてプログラムが組まれている。広く募るよりも、狙った人を首都圏、大阪圏から募集することを考えている。
	参考 ターゲットの共感を獲得できているか 共感を提供できるプルメディアが整備されているか 共感の獲得を確認するための指標は明確か 共感を提供できるプルメディアにターゲットを的確に誘導できているか	
⑪ A	メディア活用の各時点での訴求対象者による情報共有は実現できているか	「ソトコト」を中心とする情報提供、田辺市たなべ営業室によるホームページ、セミナー等による情報提供している。広く知ってもらうよりも、欲しい人に来てもらうことを意識している。地元新聞「紀伊民報」の記者がたなべ未来創造塾1期生となっている
	参考 ほとんどのフェイズで情報共有が行われているか 情報共有を支援する取り組みが的確に設けられているか 情報共有を確認するための指標は明確か	
⑫ A	ターゲットは期待する行動を行っているか	第5期まで継続し、資金支援まで含まれているので、卒業生の多くが地元で活動できている。塾を通して地元との連携も図られており、iターンによるトラブルはない。
	参考 ターゲットはシティプロモーションの目的に応じた行動を実現しているか ターゲットが行動を実現するための的確なインセンティブが付与されているか 行動を確認するための指標は明確か	
⑬ A	成果指標の逐次の確認により事業の的確な運営を図っているか	人材育成のプログラム、派生プロジェクトのフォロー等を通じ、確認しているが、定量化については今後の課題である
	参考 事業の逐次の確認を行っているか 事業の確認は定量的に行われているか 確認の結果に基づく事業運営を行っているか	
⑭ A	行政内部でのシティプロモーションへの理解は獲得できているか	未来塾運営を核に横展開が始まっているが、庁内の業務連携による成果はまだ出てきていない
	参考 首長の理解は十分か 理事・管理職の理解は十分か シティプロモーション担当を除く各部局の理解度を的確に把握しているか 自治体における多様な施策との連携はとれているか	
⑮ A	地域で行われているシティプロモーションに資する活動を的確に把握しているか	未来塾卒業生(OB会)を通じた情報ネットワークが生きてきており、地元の活動との相乗効果が期待できる
	参考 地域でのシティプロモーションに資する活動を発見する仕組みはあるか 地域でのシティプロモーションに資する活動と連携する仕組みはあるか 戦略・指針等に記述されているか	
⑯ A	設定された目標は実現できたか、あるいは実現に向けて進捗しているか	人材育成に特化したシティプロモーションとして高く評価できる。一方で定量化、ロジックの可視化についてさらに進める必要があると考える
	参考 目標は明確に設定されているか(既述) 目標実現の進捗を評価する方法は適切か 目標実現、あるいは実現に向けて進捗していることを定量的に説明できるか	